

全面小康社会



社会指标难于经济指标

□陆学艺

这20年来我们国家的经济发展很快,但对社会政策管得不够。对于我国未来的经济速度和翻两番的目标,我的信心太足了。但要发展成一个全面的现代社会,还要做许多改革。

如果GDP以每年7.2%的增长率,到2020年达到3000美元没问题,步入现代化国家在经济的指标上没问题。更难达到的是社会学意义上的一些指标。

达到全面小康社会的一些社会学指标主要表现在城市化程度、

社会结构的构成、教育科技的水平以及社会生活质量等几个方面。对于我国未来的城市化速度可以很乐观。但是,社会学专家非常看重的社会结构这个小康社会指标,则需要极大的努力。关于现代化的社会阶层结构,学术界有一种比较形象的说法,即两头小中间大的橄榄型等级结构,它有庞大的社会中间层。与现代社会阶层结构相反的是传统社会阶层结构,即顶尖底宽的金字塔结构。在这种结构中,极少数人居于社会的上层,而绝大部分人则处于社会的下层。历史经验表明,在社会中间层规模大的社会,社会资源的配置一般都比较合理,分配差距比较小,社会各阶层之间的利益矛盾和冲突一般都不会很大,这样的社会最稳定、最可持续发展。中国是否达到全面小康社会,仅有3000美元的人均国民收入是远远不够的。只有现代化的社会阶层结构形态,才能深刻、本质地反映中国整体现代化水平。经过二十多年的改革开放,与发达国家相比,代表社会阶层结构的基本构成成分在中国已经具备,尤其是出现了一个不断扩大的社会中间阶层和企业家阶层,但中国现代化的社会阶层结构还只是雏形,并没有形成成熟的“橄榄型”。

教育、科技的水平也是反映全面小康社会的指标。我国教育无疑是落后了,尤其是大学和高中教育。全面小康社会,教育、科技水平是一个重要指标,教育上的落后导致科技和文化发展的落后。

另外还有一些现代化的指标也可以反映全面小康社会的状况。如,第三产业就业人员比重、食品支出比例(恩格尔系数)、平均预期寿命、每千人口医生数、婴儿死亡率、每户居民拥有的住房、每百人拥有电话、人均生活用电量和人口自然增长率等等。全面小康社会要求我国农业劳动力不能超过15%,农村人口不能超过50%,大学人数不应低于适龄人数的20%,第三产业占45%比例以上。

目前我国农业劳动者阶层规模过大,在全部劳动人口中农民所

占比例仍然高达 70%左右。而 1992 年,农业就业比重在英国为 2%,在德国和美国为 3%,在日本为 7%,在韩国也仅为 17%。

与此同时,我国社会中间阶层规模过小,目前能够纳入中间阶层的就业人口所占比例仅为 18%左右。这直接意味着社会资源分配较为不公平等。

市场体制相适应的经济政策追求的是效率,而培育合理的现代社会阶层结构所需要的社会政策,就应当以公平为目标。这需要国家不仅关注经济增长,也要注意制定相应的适于培育现代社会阶层结构的社会政策,因为经济政策不能替代社会政策,也不能自发产生社会政策所需要的结果。

十六大提出扩大中等收入阶层,实现全面小康社会明确了今后形成合理的社会阶层结构的思路。国家这只“有形的手”必须发挥作用,加强在税收、遗产等方面的“二次调节”。培育合理的现代社会阶层结构应成为今后社会制度安排和政策选择的核心,借此建构一个较为完整的社会制度与社会政策体系。

(黄思卡摘自《中国经济时报》)

高尚全:中国改革需突破四大不平衡

高尚全教授认为,在渐进式改革推进到一定阶段,特别是改革触及到体制深层矛盾时,必须要有突破的阶段,下决心突破客观存在的种种体制性障碍,改革才会有崭新的进展。高尚全说,目前我们的改革尚存在四大不平衡。

一是改革滞后于开放;二是宏观改革滞后于微观改革。特别是作为宏观调控的重要杠杆,财税与金融体制依然不能适应经济运行的客观要求;三是政府改革滞后于企业改革。政府改革滞后,不仅直接制约了国企改革的推进,而且难以理顺市场经济体制中政府与市场的关系;四是政治体制改革滞后于经济改革。改革在本质上是利益格局的调整,在这个意义上,单纯的经济改革不可能不涉及政治层面。在改革的攻坚阶段,经济改革所涉及的范围,整合利益关系的复杂性和综合性,客观上要求广泛的社会参与,没有相应的政治制度安排,经济改革就难以深化。