

# 社会保障焦点问题研究(专题讨论)

特约主持人:景天魁

(中国社会科学院社会学研究所,北京 100732)

**主持人语:**2012年底,我国基本实现社会保障制度全覆盖,这是一个伟大的历史成就。如果说,这一成就对老百姓而言,意味着从此告别了“吃不上饭,上不了学、看不起病”的命运;对政府而言,意味着建树了可以载入史册的政绩;那么,对于学术研究而言,意味着什么?意味着社会保障的外围问题、可以单个处理的问题、难度不太大的问题都解决了,而整体性的、基础性的、需要依据长期战略综合解决的问题凸显了;意味着社会保障研究必须结束过去那种以救急性、意见性、分散性(话题)为主要特点的阶段,进入新的研究阶段,新阶段的特点就是要对准焦点问题。因为,既然制度已经全覆盖了,那么,下一步就要解决定型化、完善化问题。而定型和完善,就要回答往什么模式上定型,朝什么标准上完善的问题。这样,各种各样的矛盾和问题势必聚焦到这个问题上来。

所谓焦点,是各个因素、各个视角、各个矛盾的聚集点。即使它一时没有成为热点——社会关注度高,也没有被当做重点——工作力度大,焦点依然具有作为问题关键的意义。在新的阶段,它会成为“热点”和“重点”的根源。具体点说,解决定型化完善化将会聚焦到两个问题上:一是基本理论特别是基本概念,这是定型化、完善化过程必须“摸着过河”的“石头”,摸不着这个石头,定型化就会走偏,甚至掉到河里;二是制度整合问题,不整合,就谈不到协调,谈不到公平,制度无法稳定,也就无法定型和完善。

理论上的聚焦,是要探讨定型化和完善化的理论依据。在这方面,应该提出讨论的基本概念有很多。景天魁的文章讨论的底线公平概念,就是可以讨论的基本概念之一。这一概念是依据中国国情提出来的,作者在对这一概念以往十年研究积累的基础上,结合中国社会保障实践,全面总结了这一概念的规定性,建立了测量这一概念的指标体系。这种研究不是应急性的,而是基础性的;不是意见性的,而是论证性的——拿出事实依据,做出逻辑证明,这是在科学上可以检验的。

实践上的聚焦,是要解决制度整合问题,这是利益的调整,观念的碰撞,也是政策的难题。制度“碎片化”带来了社会不公平和制度的粗糙化,但要实现整合,却不能不动一些特殊获利群体的“奶酪”,触动一些人的神经。高和荣、夏会琴准确地抓住了其中的身份化、地域化问题,这正是造成“碎片化”的症结和要害。而社会保障制度建设的未来方向,就是去身份化、去地域化,这是实现从特殊到普遍的演进趋势的逻辑必然。崔凤的文章专门讨论了“碎片化”最为严重的养老保险制度,这是一个只要有一种人群,就有一种不同待遇的制度,它集中体现了城乡、职业、行业等带来的社会差距,作者针对这个“老大难”问题,提出了改革建议,相当具有建设性。林亦府讨论了美国福利改革对中国低保制度的启示,触及到了社会福利的一个基础性的关键问题——劳动与福利的关系,最近还在延续的国际金融危机表明,许多发达国家正是在这个问题上陷入误区,从它们的经验和教训中获取启发,无疑是聪明之举。

以上不论是理论上的还是实践上的聚焦,都是重视论证、讲究证据的,因而是可检验、可批评的——这是科学性的要求之一。

收稿日期:2012-10-30

作者简介:景天魁(1943—),男,山东蓬莱人,学部委员,教授,博士生导师,从事社会认识论、社会科学方法论以及福利社会学研究。