

# 文化视野下的网络社会的积极效应

彭小兰

(华南理工大学 思想政治学院, 广东 广州 510641)

[摘要] 计算机技术与互联网的飞速发展催生了网络社会。从哲学意义上,文化的结构与功能两个维度,分析网络社会的文化特点及其积极效应。提出了网络产品的符号化与虚拟性、网络交往方式的超时空性与主体间性和网络观念的多元性与速变性三个主要特点。从对网络的文化特点的揭示基础上,提出网络文化增强了文化的渗透能力与信息共享可能,催生并丰富了虚拟经济形态,在一定程度上重塑了人的生存样式。

[关键词] 网络文化;多元性;虚拟经济;信息共享

[中图分类号]C912.3 (文献标识码)A (文章编号)1005-3492(2011)08-0095-05 [收稿日期] 2011-06-03

[作者简介]彭小兰,女,江西吉安人,法学博士,华南理工大学思想政治学院讲师,主要研究方向为现代伦理与比较思想道德教育。

[基金项目]华南理工大学青年项目(项目编号:X2SXN7090140);中央高校基本业务费阶段性成果(项目编号:XZSXD2107900)。

## 一、网络与网络文化

网络作为一种重要的技术手段与价值载体,涵盖了自然界、社会和人的思维三个方面的信息。信息流动和意义交流组成网络空间实践活动的重要形式。网络社会超出了社会和技术生产关系的范围,在一定程度上通过互联网技术改变生产、知识、权力和交往过程和结果,形成了虚拟社会的运作模式,萌生了一种新社会形态,成为社会整体性变革的重要动力。网络社会的兴起和发展,使自然支配文化的生存状态过渡为文化支配自然的信息化生存状态。生活在信息时代的人们穿行于现实生活与网络生活中。

在广义上,文化是人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富之和;狭义上,文化是社会价值观念、思维方式、行为准则及与之相适应的制度和组织体系。从地位和功能可将文化分为主文化、亚文化、反文化。文化的发展作为历史而具体的现象是伴着社会物质基础的发展而具有了生命力,同时反作用于一定的社会经济、政治和社会。网络文化作为一种亚文化,它是人们以计算机与互联网技术为手段在作用社会过程中,形成的融合了不同

价值观念、思维方式、行为模式和智力发展方向的产品的总和以及更新了人们的认识方式、交往方式和生活方式的特殊的活动形式。这种实践活动形式具有多样性、创造性、时空抽离性和开放性。网络文化从文化类型上是融合了主流文化与反文化之间的一种新型文化形态。以技术和文化的联合形成的网络社会中,网络文化发展通过经济、政治和主流文化诸因素相互作用相互影响,实现着手段与目的的统一,实现了文化的自我超越。因而,网络文化的价值性在物质技术发展基础上,适应信息化的需要而产生、发展,在不断变化与调整中产生网络文化,并实现文化的自我超越。

## 二、网络社会的文化特征

文化作为社会系统有其内的特殊结构存在类型上的差异,但是它的共性决定其诸要素具有相对稳定的联结方式。作为亚文化的网络文化包括网络文化产品、网络活动方式和网络文化观念三个主要要素,我们将对网络的文化特征试着概况如下。

### (一) 网络产品和市场的虚拟性与符号化

网络文化虚拟性表现在现实的一系列的对应物后面,对应的行为和状态,即其对真实世界的克隆、

复制、仿拟,甚至于按照人在现实生活的需求与自我意识创造虚假的世界。无论是网民还是虚拟社区,无论是聊天还是购物,任何网络行为和网络产物都无法摆脱都受到虚拟性的约束。结合了国家、市场和社会三方力量的网络社会,人与人、人与自然、人与社会的关系通过符号化与数字化方式在虚拟空间相互的认同、集节为更为密切的联系。社会学家贝尔在《后工业社会》谈到,在农业社会中,人类所面临的是人与自然的关系,在工业社会中,人类所面临的人与物的关系,而在后工业社会中,所面临的是人与人之间的关系。正如工业文化反映以工业时代物质生产为基础上的上层建筑,网络文化反映以信息时代物质生产与服务业发展基础上的上层建筑。伴随着网络的普及,网民数量的剧增,在网络主体交往中网络的双重性激发了虚拟网络社会与现实社会的碰撞与冲突。正如有学者认为,在世界三理论之外还有一个虚拟主体世界。卡尔·波普尔提出的世界3理论指出世界分为现实物理世界、主观意识世界和客观知识世界。网络社会中人的意图,人际交往互动的手段以文本、声音和图像来表达,视觉化的信息主体是不出场,但在虚拟现实与真实社会交错的过程完成的交往目的。网络既不是单纯的技术,也不是简单的信息处理,而是建构正在发生的实在。因为网络规范与法规是人设定的,是一种社会化的结果,反映人的自主性。

在网络媒介之前,任何一种媒介的符号都只是一种工具,通过这种中介,人们扩大和世界交往的范围和深度。在传媒日益发达的今天,这种趋向更为明显,通过符号表征真实世界。卡西尔就认为,人是如此地使自己已被包围在语言形式、艺术的想象、神话的符号以及宗教的仪式中,以致除非凭借这些认知媒介物的中介,他就不可能看见或认识任何东西。网络主体是符号化的,网络交往的互动性使得代表主体的符号真正具有生命力。而人们美化认知对象的心理习惯将所接触到的网络符号,由虚拟符号聚合而成网络社区。互联网依靠符号中介来运转,任何行为都要首先符号化后、通过信息符号传播的方式才能进行。人不再生活在一个单纯的物理世界中,而是生活在一个符号的宇宙中,而网络的现实是人不仅生活在一个符号的宇宙中,而且他自身也变成了相应的符号。符号原来是为人们所用的工具,现在却成了各种行为的主体。相对于真实的客观世

界,网络主客体都成了虚拟的符号世界的一部分。在网络社会中,信息要被识别、理解和处理需要以数字的形式出现。通过把主流文化和传统文化数字化和符号化的网络文化,改变着的人思维方式和思维习惯,这反映网络文化具有简单性、单一性、可逆性、可重复性。网络文化的发展提高了网络文化产品和服务的供给能力,推动我国优秀文化产品的数字化,形成一批体现时代精神、品位高雅的网络文化品牌。

## (二) 网络交往方式的主体间性与时空分离性

在现实世界中,时空依附于客观物质而运动;而在虚拟主体世界中,时空的建立却离不开人与人的交往事件。互联网以超文本的方式连接个人与群体,使他们在享有意识形态和技术上自由,个体与群体交往跨越地球和人类历史,这种构成了网络文化的支柱。网络更新了人与人之间的交往方式与沟通方式。网络交往以共通性、判断力和趣味性为思想观念的基础,以QQ、MSN、BBS、E-mail、主页、博客等为载体来传送信息符号,此时的主体互为虚拟主体间性。网络交往中视觉化的人机对话,为人营造了的不是一个虚幻的,而是真实世界,只是虚拟现实。在自我意识与经验意识之间,自我同他人是联系在一起。自我世界既是个人的,也是他人的,由个人与他人共同构成。主体间性是主观性相比的范畴,不是与客观性相比,但也可以包含在客观性范围。而文化的主体间性本质上是一种主体在生产 and 交往中形成的一种特殊的社会关系结构,具体表现为主体在实践和认识活动中的交流、对话沟通和交往等相互性、协同性和调节性。

跨越广阔的时间和空间领域的社会关系的联合,并一直到包括全球体系的状况,包含时间和空间的虚拟化过程就是时空分离。机械钟和日历,以及世界地图使时间在全球范围内得以标准化和统一化,全球范围的组织和控制成为可能。网络的开放性、时空分离性为深化了全球不同文化的交流传播空间,打破了因居住地域、经济状况、身份地位等束缚。时间结构的转型是一个双向和辨证的过程,它影响绝不止于一个扩张和远距离的向度。我们知道书写从时空结构上是一方缺场的。印刷媒介的发展,使得人与人之间的信息交换依赖于交通工具。虽然印刷使人类超越面对面互动中身体共同在场的局限,但仍未能从空间束缚中解放。麦克卢汉曾说,电子媒介废弃了空间向度,把空间从地点中分离出

来,信息的传递不再受地理束缚。地点的束缚就被取消了。可以说,在互联网技术迅速发展的时代,民族国家与全球,空间与地域的关系被重新组合。全球的时空被压缩,全球文化浓缩到一个电子空间,一个可以渗透疆界的空间。

### (三) 网络观念的多元性与速变性

以虚拟化生存方式为表征网络文化,它与现实社会生存样态的接合,使得人际关系、人的思维模式和行为习惯处于冲突与和谐的不断调整过程中。从功能上,网络文化激发主流文化的发展。网络支持技术的发展受技术内在逻辑所决定,主要还是受社会整体规划影响。网络空间人与人的互动的偶然性、不确定性和多变性,决定了网络文化发展的不确定性。网络空间的速变性,源于网络在人与技术的互动,人与机器的互动中生成。而这种互动是表象,本质上人与人的互动……网络人际交往的超越空间限制和即时性,网络文化的冲突必然也日渐显露出来。网络文化的冲突没有合法与非法的调解机构组织,主要以主体自觉与自主人格需要张扬的冲突。这表现为,中心文化与边缘文化、强势文化与弱势文化的冲突。主流的欧美文化作为强势文化,由于网络语言英语的普遍使用,使得在虚拟的网络世界强势文化仍然强势。在工业时代,世界处于半开放的殖民主义者以抢夺有形财富为主;而信息时代网络社会,文化冲突主要表现为强势文化将触角放到网络。网络文化自觉性冲击着文化同化,不仅是处于边缘的国家、社会群体越来越抵制并反击中心文化的控制,使强势的中心也经历着分化,出现文化多元性。网络信息的多样性与速变性,促进着网络主体选择的自由性,推动了亚文化群体的发展,进而推动了中心与边缘差异的深化。托夫勒曾指出,社会结构的非标准化是引起亚文化群体膨胀的原因,而亚文化群体的兴起冲击着一元主导,一元中心化的趋势处于危机中。

信息技术的普及、平民化和信息的碎片化、去制度化扩展了人类交往空间,技术的人为性,也就为网络文化的发展促进了人的发展提供了可能。在网络文化中意识形态冲突是制度化与普遍化了的价值观体系的碰撞,是价值冲突的一种集中体现,而一旦形成,它又会固化人们以往的价值冲突。只是从历史事件而言,但是从整个人类历史来说,只要资本主义还存在,社会主义运动就不会终结,社会主义始终是

资本主义的替代者。西方的许多社会主义者认为网络中隐含着共产主义的生产关系,它将符合未来生产力发展的手段。网络的主体间性、共享性、经济性,给网民生活带来新的方向,碰撞中和谐,斗争中统一。这种平衡都需要进行技术调整。网络宣传要整合好网络信息和技术,利用即时性的优势,处理好纠偏与引导的关系,把握好文化的主导性方向。

### 三、文化视角下的网络社会的积极效用

网络文化系统与社会系统以及人本身是不可分离的,社会的发展和人的发展共同体现网络文化的作用。从网络社会的文化特征我们可以较为清晰透视网络文化的信息渗透与共享功能。我们通过正式、非正式方法进行正面与负面的引导网络文化,逐步增强影响力。

(一) 网络社会增强了文化的渗透能力与信息共享可能

文字作为文化的载体,是人类对象性的创造,它极大地扩大了文化的记录功能。中国的甲骨文、埃及的纸草、巴比伦的楔形文字等等,都保存着人类社会实践的记录。和文化的记录功能、认知功能相联系,网络以其强大的传播与渗透功能凸显自身的文化价值。任何一种文化现象都是社会现象,它在社会交往中产生和发展,内在地会在社会交往中得到传播。在信息时代以前,交往时空受到特定物质生产手段局限而产生时空限制,只有富人和知识精英才能通过全球信息的途径,增强国际交流的能力。而到了网络社会,互联网以其超文本性,发布信息的主体,获取信息的途径多样化,这促进的人的自由空间的发展。在网络文化的发展中,信息共享与以前共享不存在本质差异,而是存在层次与模式的差异。共享包含有平等和相互性。社会需要催生出信息共享的可能性和现实性。互联网打破了信息的相对不对称性,消除了人与信息之间的许多屏障,人们获取信息转向民主化。网络的强大的信息共享功能推动下诞生与发展了网络文化。辩证的东西在对立面的统一中把握对立面。认识作为内容与形式对立统一。首先,相比以往任何一种技术语言的运用程度,网络技术语言的运用范围对社会产生了更为强烈的整体影响。任何一个新网民进入网络之前必须学会运用特定的技术语言,所以说网络文化借助于拥有独立的技术语言、独立的思维方式、自主的沟通标准,而形成的信息高度共享的独特的文化类型而具

有极为独特的生存状态。其次,网络作为文化传播的手段,与报纸、杂志、广播、电视等占据主流传播媒介竞争中突显自身优势。网络通过互联、互通、互操作达到共享。互联表现为新闻、图片和声音通过网页共享,个人日志甚至隐私通过博客共享。互通是图书、数据库等教育资源通过 CALIS 平台共享;声音与视频通过网络下载平台共享。互操作性反映为计算和存储的能力通过网格平台共享,民间 PC 力量通过 P2P 得以共享。

网络文化的隐性教育功能。建立在现代科技特别是多媒体技术基础上一种理性化的网络数字文化,以其独有的虚拟性、主体间性、多元性和速度性,信息广泛地共同而共享,价值得到增值。网络社会人们信息与资源的共享,素昧平生的人借助网络交换信息、分享稀缺资源。人是社会化的动物,人的生存与发展对社会存在着依赖性。正是因为人对社会的这种依赖性,文化的教化功能才能通过文化模式的范畴功能和社会价值观的灌输来实现。在人类社会的发展过程中,随着人的文化环境发生变化,人们的思维方式、行为习惯、价值观念、审美趣味都会受教化功能的影响而发生变化。也就是凭着对这一规律的自觉把握,历代统治者把教化百姓当成政治的第一要务。网络社会更应重视信息教育,而防止信息对人的异化,影响个体的政治参与和整个社会发展。

## (二) 网络文化形成并发展了虚拟经济

科学技术是第一生产力。机器工业大规模的快速提高物质财富的生产形式和经济水平。网络社会,市场扩展为时空分离的虚拟空间,国际合作与交流的途径快捷方便,全球化市场迅速发展。市场经济是一种实体经济形态,生产、分配、交换、消费各个环节在实体的流通领域内进行。而虚拟经济,是一种虚拟的非实体的经济形态,生产、分配、消费在现实场所,交换却主要是在虚拟的网络空间完成。网络文化与市场经济的内在结合,相互渗透、相互转化,许多商品、交易行为可以在两者之间交替完成。在全球经济一体化的背景下,以知识为基础,以创新为动力,以网络为载体,网络为媒介促进了虚拟经济。互联网创造时代新范式,重建商业模式。从表面上,互联网的造梦时代。但是互联网破坏力已经开始露出摧毁了注意力的流向,资本、人才等资源的商业模式的形成。在互联网强大功能的影响下,娱

乐文化以规模化趋势侵入了传统制造业、金融业,新兴文化产业正迅速成为全球经济增长动力。正如约瑟夫·奈所说,相对于政治经济的硬力量,文化是一种软力量,但是它对经济的影响力和渗透力却是持续不断的。布迪厄把文化看作为资本,把文化资本与经济资本相并列使用。比如,任何人都可以在网上进行价格、产品和政策的比较。

网络在信息化、全球化的推动下改变着传统工业社会经济形态,正在迅速形成新兴的经济形态。网络化使信息技术产业逐步由互联网组织起来,促成了整个经济技术与管理知识的发展;在网络的基础上形成的网络经济脱离工业经济单一的增长方式,建立以知识为基础的生产力增长方式。此外,信息化与网络化使得在全球范围内展开金融、贸易、生产、科技,并对强调知识劳动使得劳动更具有了全球性的意义。网络文化本身作为一种精神形态逐渐向实体形态转化。在经济发展到一定阶段产业结构演进基础上产生的网络,以其特殊的价值观念和行为模式改变和巩固了经济发展的途径,从而推动着经济发展。伴随产业结构中第三产业的发展,经济发展产业重心出现由劳动密集型向资本密集型、再由资本密集型向知识技术密集型发展的趋势。当经济发展到一定阶段时,推动经济发展的主要动力已经不再是劳动力和资本,而是知识和技术。但是,在产业结构演进背后起决定作用的则是人们的需要发展变化。

## (三) 网络文化重塑了人的生存样式

在网络技术作用下,网络化生存凝结成的稳定的生存方式,它从心理与行为决定人的生存方式。日益技术化个体之间、个体与社会之间的互动的方式、规则,技术作为人类生存和发展的手段,本质上以发展为目的。技术通过实践逐步实现人类对生存和发展的需要。技术中蕴含着以人的生存价值为基础的道德,以追寻发展合理性为目标指向。网络交往有别于工业社会日常生活,特定价值认同的新生活方式。网络主流消费人群的理性、成熟、健康对于整个社会生存样式起着示范作用。网络交往信息沟通、转换敏捷,信息处理及时,信息反馈迅速,多途径多形式地追踪和接受信息,迅速地加工和处理信息。从田间传递信息,电脑与网络改变了人们传统的信息传递和接受方式,缩短交往距离,使现代化生活方式的影响超出了国界,世界范围内萌发新的生活方

式。不同文化交流、碰撞和融合,使生活方式向高层次发展。古代利用烽火传递信息,靠丝绸之路沟通各国的联系。信息时代,超时空、超国度的网络文化传播,任何地方发生重大事件在很短的时间内传遍全球。现代信息系统几乎网罗了人们的一切视觉和听觉器官,把整个世界联系在一起。虚拟社会有意识有目的地创造与现实世界相对应、相互渗透、相互转化的虚拟世界。虚拟社会实践使人类的实践活动从传统的单一现实实践转向现实和虚拟交织,深化了对实践形态的认识;更重要通过虚拟实践,人类生存方式从实践主体、实践手段、实践对象等方面开始了新的革命。网络化生存成为现代人一大热点。网民通过网络实现政治参与,进行网络消费,重塑自己的生存样态。比如,“网购”在现在青年群体中成为一种重要消费模式。

信息的生产者与消费者之间的通过互联网对话性形式,使人类交往结构形式发生了根本性变革。网络文化对人类生存方式的作用表现在提高人类的生存状态,但也暗含着潜在的危险。网络文化扩大人们信息和知识海洋,但也钝化人的判断思考力,影响人们对智慧的追求,淡化人对生命的深度体验,进一步导致失去对生存的价值关怀。不能以一种既定的不变的思维方式思考网络文化,而必须以科学、辩证的态度去面对和关注它。网络文化建设要从塑造消费者素质,建设社会伦理道德基线,继承共同美德,从文化未来发展战略高度,加强网络文化的价值引导。在尽可能地人文关怀和既有道原则、规范指导下,警惕并采用有效措施抑制虚拟技术的负面效应。通过发展虚拟技术,最大限度地激发人类想像力和创造力,拓展人们多层次的需要;反思和建构新德育模式,在网民自主、平等、自下而上的参与中,将

网络时空建设成为一个人为并且为人的世界。

总之,网络社会的产生、发展改变着并丰富着社会的生产、分配、交换和消费形式,为人类生存创造了一个个性化、创造性、虚拟性的多元网络社会,丰富人的发展的空间。信息时代的网络社会不是事实上真实的实体,但在效用上具有其独特的功能与价值实体。

#### 参考文献

- [1][美]怀特,沈原等译.文化科学[M].济南:山东人民出版社,1988.
- [2][德]马克斯·韦伯,林荣远译.经济与社会(上卷)[M].北京:商务印书馆,1997.
- [3][美]埃瑟·戴森,胡泳、范海燕译.数字化时代的生活设计[M].海南:海南出版社,1998.
- [4][美]托夫勒,刘江等译.权力的转移[M].北京:中共中央党校出版社,1991.
- [5]冯鹏志.延伸的世界.网络化及其限制[M].北京:北京出版社,1999.
- [6][德]恩格尔.对互联网内容的控制[J].国外社会科学,1997(5).
- [7]彭小兰.网络文化发展的向度[J].岭南学刊,2008(3).
- [8]网络文化建设:坚持社会效益放首位[N].新华每日电讯 2007-4-24-001.
- [9]网络、文化和权力[N].中国图书商报.2007-9-18, A05.
- [10]论大学生思想教育在网络文化下的建设[N].科技咨询导报,2007-02-02.
- [11]刘建华.论网络文化对人的存在方式的消极效应[J].理论与改革,2010(3).
- [12]胡凯,王灵芝.网络文化的马克思主义人学意蕴[J].学术论坛,2010(03).
- [13]罗永平.近十年来网络文化研究述评[J].探索与争鸣,2009(11).
- [14]苏星鸿.网络文化境遇中的马克思主义大众化[J].甘肃社会科学,2009(04).

(责任编辑:王望)

## On the Culture Utility of Network Society in the Perspective of Culture

Peng Xiaolan

**Abstract:** Computer technology and internet development makes the birth of the network society. From the two dimensions of the structure and utility in philosophy we try to explore characteristics and functions of network society in the angle of culture. There are three obvious traits of network culture. It suggests that the network products and market are signifying and virtual, network communication methods are not restricted by time and space and shows inter-subjectivity, network concept patterns are diversity and degeneration. Based on the above analysis, we think of which network culture as the driving force of social development has information penetration and sharing possibility, and creates and riches virtual economy. To the extent it remodels human life style.

**Key words:** network culture, diversity, virtual economy; information sharing